

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-526-6-108>

**THE PROCEDURE FOR ADMINISTRATIVE APPEALS
AGAINST DECISIONS, ACTIONS, OR INACTION BY POWER
ENTITIES THAT VIOLATE JOURNALISTS' RIGHTS
WITHIN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS
FOR THE RESOLUTION OF ADMINISTRATIVE CASES**

**ПРОЦЕДУРА АДМІНІСТРАТИВНОГО ОСКАРЖЕННЯ
РІШЕНЬ, ДІЙ ЧИ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ВЛАДНИХ
ПОВНОВАЖЕНЬ, ЩО ПОРУШУЮТЬ ПРАВА ЖУРНАЛІСТІВ В
МЕЖАХ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОВАДЖЕНЬ ІЗ
ВИРІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ**

Borovyk L. A.

*PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Corresponding Member of International
Personnel Academy,
Associate Professor at the Department
of Theory and Methods of Journalistic
Creativity,
Academician Stepan Demyanchuk
International University of Economics
and Humanities
Rivne, Ukraine
ORCID ID: 0000-0002-8997-0577*

Боровик Л. А.

*кандидат педагогічних наук, доцент,
член-кореспондент Міжнародної
кадрової академії,
доцент кафедри теорії та методики
журналістської творчості
Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана
Дем'ячука
м. Рівне, Україна
ORCID ID: 0000-0002-8997-0577*

Серед всього багатоманіття позасудових інструментів захисту порушень прав та законних інтересів журналістів, одне з найбільш важливих значень відведено процедурам перегляду рішень та дій публічно-владних органів прийнятих в аспекті реалізації адміністративних процедур. Відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» остання – це визначений законом порядок розгляду та вирішення справи. В свою чергу, адміністративна справа описана в нормативному акті, як справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації права, свободи чи законного інтересу особи та/або виконання нею визначених законом обов'язків, захисту її права, свободи чи законного інтересу, розгляд якої здійснюється адміністративним органом [1].

Натомість, відповідно до статті 78 Закону України «Про адміністративну процедуру» результати адміністративної процедури можуть бути оскаржені відповідною особою, яка вважає, що:

- 1) прийнятим адміністративним актом чи його виконанням порушено або може бути порушено її право, свобода чи законний інтерес;
- 2) процедурне рішення або дія, бездіяльність адміністративного органу негативно впливає на її права, свободи чи законні інтереси. Залежно від обставин справи, скаргник має право вимагати: 1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії; 2) визнання дії адміністративного органу протиправною та усунення її наслідків;
- 3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу;
- 4) визнання протиправним та скасування адміністративного акта чи окремих його положень;
- 5) визнання протиправним виконаного адміністративного акта чи окремих його положень, що призвело до настання незворотних правових наслідків;
- 6) вчинення адміністративним органом необхідних дій з метою відновлення порушеного права, свободи чи законного інтересу особи, а також усунення негативних наслідків, відшкодування матеріальної шкоди;
- 7) визнання бездіяльності адміністративного органу протиправною та зобов'язання вчинити певні дії [1].

При цьому, до прийняття адміністративного акта, особа має право оскаржити: 1) відмову щодо початку адміністративного провадження; 2) відмову в наданні статусу заінтересованої особи; 3) відмову щодо відводу посадової особи адміністративного органу (члена колегіального органу) або особи, яка сприяє розгляду справи; 4) рішення про зупинення або закриття адміністративного провадження; 5) відмову в наданні доступу до матеріалів справи або обмеження права особи на ознайомлення з такими матеріалами; 6) іншу процедурну дію та/або процедурне рішення у визначених законом випадках [1].

Суб'єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб'єкт прямо не передбачений законом. Останній, за результатами розгляду скарги може прийняти одне з таких рішень:

- 1) скасувати повністю або частково адміністративний акт та зобов'язати адміністративний орган видати новий адміністративний акт або повторно розглянути справу, а в передбачених законом випадках - самостійно прийняти адміністративний акт;
- 2) скасувати повністю або частково процедурне рішення, самостійно прийняти процедурне рішення;
- 3) залишити адміністративний акт, процедурне рішення без змін, а скаргу - без задоволення;
- 4) визнати дію

адміністративного органу протиправною та зобов'язати його: а) припинити вчинення відповідної дії; б) усунути наслідки такої дії; в) виконати іншу дію на вимогу особи; 5) зобов'язати адміністративний орган усунути негативні наслідки, відшкодувати матеріальну шкоду, заподіяну протиправним адміністративним актом, дією або бездіяльністю адміністративного органу, у порядку, визначеному законом; 6) визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт протиправним, якщо його виконання призвело до настання незворотних правових наслідків [1].

Тож, передбачений Законом України «Про адміністративну процедуру» порядок адміністративного оскарження є спеціальним інструментом захисту професійних прав журналістів у тих випадках, коли їх порушено за результатами розгляду конкретної адміністративної справи де відповідна особа є однією зі сторін. Подібне може мати місце в контексті реєстраційних та дозвільних процедур в сфері медіа, реалізації права на призначення державної допомоги, компенсації, акредитації журналістів і таке інше. Відповідна модель адміністративного оскарження також обмежена, адже можлива лише за наслідками адміністративних процедур. При цьому, вона передбачає комплексний перелік засобів захисту, так як дає право скаржитись не тільки на кінцевий адміністративний акт, але й процедурні дії та рішення, що зумовили неправильне вирішення адміністративної справи.

Література:

1. Про адміністративну процедуру: закон від 17.02.2022 № 2073-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20#Text>