

## SECTION 1. HISTORY AND THEORY OF LAW AND STATE

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-674-4-1>

### PROFESSIONAL LEGAL CONSCIOUSNESS OF JUDGES FROM THE PERSPECTIVE OF SCHOLARLY DEBATE

### ПРОФЕСІЙНО-ПРАВОВА СВІДОМІСТЬ СУДДІВ З ТОЧКИ ЗОРУ НАУКОВОЇ ДИСКУСІЇ

**Bychkov I. H.**

*Candidate of Sciences in Law, Judge  
Kovpakivskyi District Court  
of Sumy City  
Sumy, Ukraine*

**Бичков І. Г.**

*кандидат юридичних наук, суддя  
Ковпаківський районний суд м. Суми  
м. Суми, Україна*

Кожне правове, процесуально-правове поняття, інститут, принцип чи положення при початковому їх введенні в закон неодмінно набувають дискусійного характеру, оскільки вони мають «прихований», ще «неапробований» ні на теоретичному, ні на практичному рівнях нормативно-правовий матеріал, правозастосування якого часто має різновекторний характер. З тим, щоб сформувати єдино прийнятне положення як з точки зору теорії, так і практики потрібен певний час, який має місце доти, доки ці положення не набувають класичного характеру, а відтак починають застосовуватись як правові аксіоми.

Сьогодні ж ці правила є актуальними і до ще «молодого» сучасного поняття «професійна правосвідомість суддів», оскільки ще зовсім недавно в правозастосовчій практиці судових процесів мало місце виключно ідеологічне поняття «соціалістичної правосвідомості суддів», як правосвідомості нового типу, хоча в чому полягав цей новий тип «соціалістичної правосвідомості», окрім як штучно-ідеологічного спрямування у вигляді захисту політичного устрою та соціалістичної системи господарювання, спрямованого у сфері комуністичного марева достеменно ніхто сказати не міг.

Не дивлячись на те, що сьогодні науковці намагаються дати якнайточніше визначення поняттю професійної правосвідомості суддів, але через його комплексність воно так і не набуло своєї остаточності, оскільки кожного разу ті чи інші дефініції мають певні недоліки,

то з точки зору теорії правозастосування, то з точки зору філософії пізнання або психологічної, культурологічної чи суспільної складової.

Так, одні науковці зазначають, що професійна правосвідомість – це проблема з реалізації вимог закону в судовому акті [1, с. 248].

Другі стверджують, що професійну правосвідомість суддів необхідно розглядати з точки зору осіб, що професійно займаються правозастосовною діяльністю, мають фахову освіту і підготовку, спільні гносеологічні навички, стереотипи, цінності та моральні норми, керуються спільною етичною поведінкою [2, с. 10].

Треті професійну правосвідомість суддів пов'язують не лише із тлумаченням у сфері справедливості та професійності такого процесу, що є класичною формою правозастосування, а і правотворчістю, що дає можливість створювати нові правові поняття, положення чи правила, що розкривають їх розуміння з точки зору суспільних відносин [3, с. 106].

Четверті професійну правосвідомість суддів розглядають з точки зору правової демократичної держави з розвиненими та сформованими структурами громадянського суспільства, яка має трансформаційно-правове спрямування у сферу правотворчої діяльності, ефективного і справедливого правозастосування [4, с. 19].

П'яті підкреслюють, що професійна правосвідомість суддів відображає фактор внутрішнього переконання судді, впливаючи на правозастосовний процес у сфері правосуддя [5, с. 12].

Шості зазначають, що професійна правосвідомість суддів є цілісною, системною, практично спрямованою, нормативно деталізованою, пізнавальною правовою діяльністю, що забезпечує функціонування та розвиток правопорядку, суб'єктом якого виступають особи, які мають спеціальну юридичну освіту і професійно займаються юридичною практикою [6, с. 5–6].

Є й такі, які розглядають професійну правосвідомість суддів у широкому її форматі відображення правових явищ, яка включає в себе психічні, інтелектуальні, емоційні, вольові процеси і стани: знання права, правові вміння, навички, правове мислення, правові емоції і почуття, правові орієнтації, позиції, мотиви, правові переконання, установки, які синтезуються в ухвалених рішеннях і які спрямовані на пізнання, спілкування і взаємодію у процесі правової діяльності [7, с. 1–12].

Як бачимо, різні науковці у форматі різних наукових досліджень формують різноманітні поняття щодо одного і того ж процесуально-правового поняття професійної правосвідомості суддів, яке сьогодні переростає в явище, яке має місце в процесуальному просторі сучасного правосуддя. Окрім цього обособлено-індивідуальний

механізм психолого-правового спрямування вимагає законності процесуально-правових відносин, які мають місце між судом і учасниками судового процесу, раціонального та неупередженого ставлення до оцінки засобів доказування, емоційно-поведінкової стриманості суддів, глибини їх професійних знань, вмінь, та навиків. Це перш за все загально-правова вимога держави до суддів, оскільки саме держава в особі суду здійснює захист порушених, невизнаних чи оспорюваних прав, свобод та законних інтересів як фізичних, так і прав та інтересів юридичних осіб, гарантуючи при цьому всім і кожному, що саме судді як професіонали з високим рівнем правосвідомості, здатні виконати ті завдання, які держава ставить перед ними.

### Література:

1. Грошевий Ю. М. Професійна правосвідомість судді та правоздатність рішень суду: кримінально-процесуальний аспект. *Університетські наукові записки*. 2005. № 4(6). С. 248–255.

2. Глубоченко С. М. Правове мислення та правосвідомість суддів як основа правосудного судочинства. *Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України*. 2014. № 3. С. 9–14.

3. Ясинок Д. М. Судова правотворчість та її межі в цивільному судочинстві України : монографія. Київ : Алерта, 2024. 226 с.

4. Куренда Л. П. Характеристика окремих функцій професійної правосвідомості. *Історико-правовий часопис*. 2013. № 1. С. 19–26.

5. Панчук І. О. Загальні риси професійної правосвідомості суддів. *Часопис національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2013. № 1(7). С. 1–12.

6. Мухін В. В. Професійна правосвідомість: поняття, особливості, функції : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Харків, 2007. 18 с.

7. Хопта С. Ф. Теоретико-правові аспекти професійної правосвідомості судді та її роль в ухваленні судових рішень : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Київ, 2018. 18 с.