

**SECTION 10. EUROPEAN UNION LAW.
INTERNATIONAL LAW AND COMPARATIVE LAW**

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-688-1-30>

**THE PROBLEM OF LEGAL CERTAINTY OF MARITIME
BORDERS IN THE CONTEXT OF CHANGING COASTLINES DUE
TO GLOBAL WARMING**

**ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ МОРСЬКИХ
КОРДОНІВ В УМОВАХ ЗМІНИ БЕРЕГОВОЇ ЛІНІЇ ВНАСЛІДОК
ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛІННЯ**

Blahodatna A. G.

*Senior Lecturer at the Department of
International, Civil
and Commercial Law,
State University of Trade
and Economics
Kyiv, Ukraine*

Благодатна А. Г.

*старший викладач кафедри
міжнародного, цивільного
та комерційного права,
Державний торговельно-
економічний університет
м. Київ, Україна*

Питання впливу кліматичних змін на морські кордони є актуальним питанням для сучасного міжнародного публічного права. Проблема полягає в тому, що чинна архітектура міжнародного морського права будувалася на припущенні, що географія є стабільною, проте активне танення льодовиків та підвищення рівня Світового океану можуть змінювати морські кордони держав.

Згідно з ст. 3 Конвенції ООН з морського права 1982 року (далі – Конвенція) [1]: кожна держава має право встановлювати ширину свого територіального моря до межі, що не перевищує дванадцяти морських миль, які відмірюються від вихідних ліній, визначених відповідно до цієї Конвенції. Стаття 5 Конвенції закріплює положення, що нормальною вихідною лінією є лінія найбільшого відпливу вздовж берега. Але, коли рівень моря піднімається, лінія відпливу зміщується вглиб суходолу. Якщо вихідна лінія рухається, то й зовнішня межа територіального моря, виключної економічної зони (ВЕЗ) та континентального шельфу має автоматично зміщуватися в бік берега, як наслідок, призводить до втрати державою величезних акваторій моря, ресурси.

Незважаючи на актуальні проблеми зміни берегової лінії, міжнародне співтовариство схиляється до концепції правової стабільності. Зокрема, тихоокеанські держави, які перебувають під загрозою повного зникнення, наполягають на тому, що їхні морські кордони мають залишатися незмінними навіть після затоплення суходолу.

Звіти Робочої групи щодо підвищення рівня моря у контексті міжнародного права, розроблені Комісією ООН з міжнародного права, визначають наступні положення:

п.26 Багато держав-учасниць наголосили, що Конвенція ООН з морського права 1982 року має фундаментальне значення, її цілісність має бути збережена, і будь-яке рішення, щодо підвищення рівня моря, пов'язаного зі зміною клімату, має бути сумісним з нею;

п. 27 Збереження правової стабільності, визначеності та передбачуваності безпосередньо пов'язане з тлумаченням Конвенції Організації Об'єднаних Націй з морського права та інших норм міжнародного права, яке дозволяє зберігати вихідні лінії, зовнішні межі морських зон та пов'язані з ними права, незважаючи на зміни берегової лінії в результаті підвищення рівня моря, пов'язаного зі зміною клімату. Постановка під сумнів морських кордонів, узгоджених або належним чином встановлених відповідно до міжнародного права, через підвищення рівня моря, пов'язане зі зміною клімату, ризикує створити правову невизначеність та нові суперечки щодо морських районів, які раніше були врегульовані;

п. 28. Підхід, який вимагав би зміщення вихідних ліній та зовнішніх меж морських зон до берега в результаті підвищення рівня моря, що призвело до фізичного затоплення суходолу, може створити несправедливий результат, за якого треті держави могли б отримати права в морських зонах, зокрема у виключній економічній зоні, на шкоду прибережній державі;

п. 29. У Конвенції Організації Об'єднаних Націй з морського права немає положення, яке накладає зобов'язання на держави оновлювати вихідні лінії, географічні координати або зовнішні межі морських зон після їх належного здавання Генеральному секретарю відповідно до Конвенції, а також немає доказів поширеної державної практики з цього приводу. Отже, держави не зобов'язані оновлювати базові лінії, географічні координати або зовнішні межі морських зон з урахуванням змін, спричинених підвищенням рівня моря, пов'язаним зі зміною клімату;

п. 30. У Конвенції Організації Об'єднаних Націй з морського права або в інших нормах міжнародного права немає жодного положення, яке б зобов'язувало держави оновлювати карти стосовно вихідних ліній,

географічних координат або зовнішніх меж морських зон, а також немає доказів поширеної державної практики щодо цього. Отже, держави не зобов'язані оновлювати карти з урахуванням змін, що виникають в результаті підвищення рівня моря, пов'язаного зі зміною клімату, без шкоди для питань, що стосуються безпеки судноплавства;

п. 32. Серед держав існує широка підтримка Декларації Форуму Тихоокеанських островів 2021 року про збереження морських зон в умовах підвищення рівня моря, пов'язаного зі зміною клімату. Існує загальна державна практика, про що свідчать заяви, що висловлюють

широку та послідовну підтримку щодо збереження вихідних ліній та зовнішніх меж морських зон, незважаючи на підвищення рівня моря, в інтересах підтримання правової стабільності, визначеності та передбачуваності [2].

Виходячи із вище викладеного, Комісія ООН з міжнародного права активно вивчає цю тему, зокрема тлумачить Конвенцію таким чином, щоб встановлені координати морських меж були остаточними й не підлягали перегляду через географічні зміни. Крім того, у 2021 році Форум тихоокеанських островів видав Декларацію, в якій проголосив, що їхні морські зони встановлені назавжди і не будуть зменшені незалежно від зміни берегової лінії. Це прецедент, що змінює звичаєве міжнародне право, а новий підхід (який активно висувається Комісією міжнародного права ООН) пропонує зафіксувати координати кордонів назавжди за допомогою географічних координат, незалежно від фізичних змін берега, викликаних внаслідок глобального потепління.

Література:

1. Конвенції ООН з морського права 1982 року. URL: <http://consultant.parus.ua/?doc=00O5WDC64C> (дата звернення: 24.03.2026).

2. Офіційний сайт Комісії ООН з міжнародного права. Звіт Робочої групи щодо підвищення рівня моря у контексті міжнародного права. URL: https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/reports/8_9_2025.pdf (дата звернення: 24.03.2026).