

Доцільним також видається встановити кваліфікуючою ознакою вчинення такого протиправного діяння щодо жінки, яка завідомо для винного є вагітною. Наведена пропозиція надасть можливість посилити захист уразливих категорій осіб.

Література:

1. Дорожня карта з питань верховенства права, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 травня 2025 р. № 475-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475-2025-%D1%80#Text>
2. Стратегія наркополітики на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2025 р. № 920-р. URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/920-2025-%D1%80#Text>
3. Офіс Генерального прокурора. Статистика. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/statistika>

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-688-1-34>

INCREASING THE LEVEL OF TRANSPARENCY AND OPENNESS IN PUBLIC ADMINISTRATION ACTIVITIES AS A KEY AREA FOR IMPROVING THE INTERACTION BETWEEN PUBLIC ADMINISTRATION ENTITIES AND MEDIA ORGANIZATIONS

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ПРОЗОРОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМОК ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ З МЕДІА-ОРГАНІЗАЦІЯМИ

Borovyk L. A.

*PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Corresponding Member of International
Personnel Academy,
Associate Professor at the Department of
Criminal Law and Administrative Law
Disciplines,
Academician Stepan Demyanchuk
International University of Economics
and Humanities
Rivne, Ukraine
ORCID ID: 0000-0002-8997-0577*

Боровик Л. А.

*кандидат педагогічних наук, доцент,
член-кореспондент Міжнародної
кадрової академії,
доцент кафедри кримінально-правових
та адміністративно-правових
дисциплін
Міжнародний економіко-гуманітарний
університет імені академіка Степана
Дем'янчука
м. Рівне, Україна
ORCID ID: 0000-0002-8997-0577*

Взагалі, прозорість – це функціональна характеристика державних органів, що визначається мірою обізнаності громадян стосовно сутнісних проявів матеріальної і процесуальної сторони їх діяльності, а також зрозумілості широкій громадськості її обумовленості, змісту і сенсу; проявляється в тому, що окремі громадяни та/або групи людей, на які поширюються або яких так чи інакше стосуються рішення або дії держави, мають бути якнайповніше обізнані з ними і тим, в який спосіб вони будуть здійснені [1, с. 37]. І. В. Попов, на підставі аналізу теоретичних міркувань сучасних науковців, нормативного змісту положень окремих актів законодавства України та європейського підходу, сформував висновок про те, що відкритість у діяльності суб'єктів публічної служби є загальним принципом їхнього функціонування, який визначає: 1) повне передбачення внутрішнім законодавством положень, основ діяльності, переліку повноважень, структури, завдань та функцій з подальшою деталізацією (за необхідності) в положеннях підзаконних нормативно-правових актів; 2) доступ громадян до публічної служби, який може бути як активним – право бути суб'єктом публічної служби, так і пасивним – право звертатись до публічної служби, отримувати необхідну інформацію, отримувати послуги тощо; 3) звітність публічної служби перед громадянським суспільством у встановленому законом порядку. На наш погляд, саме гласність як один з елементів відкритості відображає аспект звітування про результати діяльності публічної служби перед громадськістю, тоді як прозорість гарантує загальний підхід до функціонування публічної служби, яка повинна бути доступною та зрозумілою у своїй системі функціонування для громадян [2]. М.В. Венгер зауважує, що відкритість як елемент широкого розуміння принципу прозорості передбачає безпосередню можливість будь-якої особи у встановлений спосіб безпосередньо отримати інформацію про діяльність органу державної влади чи органу місцевого самоврядування. Йдеться, насамперед, про фактичну доступність громадянина до відповідної інформації, що розміщується у відкритому доступі, наприклад, на інформаційних стендах, офіційному веб-сайті органу влади, у офіційному друкованому виданні, інших засобах масової інформації тощо. М. В. Венгер наголошує і на практичному аспекті – безпосередньому отриманні інформації з першоджерела. Тобто, можливість громадян бути присутніми на засіданнях органу влади, нарадах, слуханнях тощо. Тоді вимога відкритості має розглядатись під кутом зору можливості фактичного доступу особи до приміщення органу влади, можливість ознайомлення із стенограмами, протоколами, аудіо- та відеозаписами засідань тощо [3]. Отже, зазначене вище дає змогу дійти до висновку, що прозорість і відкритість діяльності

публічної адміністрації є необхідною умовою ефективної взаємодії з медіа-організаціями та міжнародними інституціями, оскільки вони: забезпечують доступ до своєчасної, повної та достовірної інформації, що є основою професійної діяльності медіа та об'єктивного оцінювання діяльності держави міжнародними партнерами; зменшують інформаційну асиметрію між владою, медіа та суспільством, мінімізуючи ризики виникнення чуток, маніпуляцій і дезінформації; формують довіру до органів публічної адміністрації, без якої партнерська взаємодія фактично неможлива; забезпечують передбачуваність і регулярність комунікації, що сприяє переходу від ситуативних контактів до системної співпраці; створюють умови для ефективного зворотного зв'язку, коли медіа та міжнародні інституції можуть не лише отримувати інформацію, а й впливати на вдосконалення управлінських рішень через рекомендації, експертні висновки та моніторинг. Таким чином, підвищення рівня прозорості та відкритості діяльності суб'єктів публічної адміністрації має передбачати формування системи проактивної комунікації, що забезпечує своєчасне, повне та достовірне інформування медіа-організацій, міжнародних інституцій і громадськості про діяльність органів публічної влади, процеси прийняття управлінських рішень та результати їх реалізації. Важливими складовими цього процесу є розширення доступу до публічної інформації, систематичне оприлюднення відкритих даних, забезпечення регулярного діалогу з представниками медіа та міжнародних організацій, проведення публічних консультацій, пресзаходів і брифінгів, а також створення цифрових платформ для оперативного обміну інформацією та отримання зворотного зв'язку. Водночас підвищення відкритості повинно передбачати не лише інформаційну доступність, а й інституційне забезпечення взаємодії шляхом запровадження прозорих процедур комунікації, чітких стандартів інформаційного обміну, механізмів громадського та міжнародного моніторингу, а також консультативних платформ, які сприятимуть виробленню спільних підходів до вирішення актуальних питань.

Література:

1. Закон України «Про Національну поліцію»: наук.-практ. комент. І МВС України, Харків, нац. ун-т внутр. справ ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. В. В. Сокурєнка ; О. І. Безпалова, К. Ю. Мельник, О. О. Юхно та ін.; передм. В. В. Сокурєнка. Харків, 2016. 408 с.
2. Попов І. В. Принцип відкритості у діяльності суб'єктів публічної служби: складові елементи та реалізація. Держава та регіони.

Серія Право. 2024. № 1. Т. 2. С. 4–8. DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2024.1.2>

3. Венгер В. М. Прозорість як принцип діяльності органів публічної влади / В. М. Венгер. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. 2017. Т. 200. С. 79–84. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun_2017_200_17

DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-688-1-35>

TOOLS FOR IMPLEMENTING REGIONAL ENVIRONMENTAL POLICY IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM OF UKRAINE

ІНСТРУМЕНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ УКРАЇНИ

Drok H. M.

*Head of the Territorial Department
of the State Judicial Administration of
Ukraine
in Kirovohrad region
Kropyvnytskyi, Ukraine
ORCID ID: 0009-0002-9341-2516*

Дрок Г. М.

*начальник управління Територіального
управління Державної судової
адміністрації України в
Кіровоградській області
м. Кропивницький, Україна
ORCID ID: 0009-0002-9341-2516*

Відповідно до Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» встановлюються такі основні засади регіональної екологічної політики, що мають враховувати особливості соціально-економічного розвитку регіонів України, рівень техногенного навантаження окремих територій. Задля реалізації вимог Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» було розроблено національні плани дій, що мають бути впроваджені на регіональному рівні. Загальною ідеєю Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» є активізація процесів із здійснення децентралізації здійснення функцій держави, де важливе значення мають відігравати органи місцевого самоврядування [1].

До суб'єктного складу механізму реалізації Стратегії державної екологічної політики України на період до 2030 року відносяться: